

# MARGARITA SALAS

BIOQUÍMICA

“ESTOY A FAVOR DEL PERMISO POR PUNTOS”



Bióloga formada en Estados Unidos con el Nobel Severo Ochoa, Margarita Salas es una mujer sencilla y tenaz, defensora de la Ciencia española, cuya calidad califica de “muy aceptable”, aunque escasa en cantidad. Partidaria de la clonación terapéutica y de poner límites legales a la investigación, como conductora es “prudente, tranquila y muy atenta” y afirma conducir siempre pendiente de los otros.

Emmanuel ZOCO  
Fotos: Paul Alan PUTNAM

**M**argarita Salas ha dedicado toda su vida a la investigación. Asturiana, se formó en Nueva York con su marido –Eladio Viñuela, también químico– con Severo

Ochoa y, a su vuelta, introdujo la biología molecular en España. Premio Nacional de Investigación Ramón y Cajal, entre otros, y miembro de la Real Academia Española, trabaja en el Centro de Biología Molecular de la Universidad Autónoma (Madrid), con una sencillez admirable pese a ser una de las investigadoras más reconocidas internacionalmente. Pionera en un mundo tradicionalmente reservado al varón en España, encontró obstáculos en su trabajo sólo por ser mujer: “Durante mi tesis doctoral era la única estudiante mujer y era como, para mi director de tesis casi no existía. Por ser mujer me sentí discriminada y minusvalorada”.

- Hoy, en muchas carreras el número de mujeres es superior al de hombres...

- Sí, pero lo más importante no es la cantidad, sino la calidad. Ahora, cuando una universitaria inicia una tesis doctoral lo hace con la intención de seguir una carrera científica, no para tener otro título. La mujer se ha igualado en los puestos bajos. Por ejemplo, en este centro, sólo el 20% de los grupos de investigación lo dirigen mujeres. Su incorporación masiva a este mundo es reciente y la investigación es una carrera de fondo. Hacen falta años para que la mujer pueda llegar por sus propios medios a una posición de igualdad respecto al hombre, sin medidas de discriminación positiva, porque no estoy de acuerdo con que por ser mujer te den un puesto.

**FALTA CANTIDAD.** Respecto a nivel de la ciencia en España piensa que “es muy aceptable, pero hace falta cantidad. La gran asignatura pendiente es la dotación económica. Todos los investigadores se forman muy bien, pero no se les puede dar trabajo y se tienen que ir. El presidente del Gobierno ha prometido incrementar el presupuesto para investigación y que, en los cuatro años de legislatura, pase del actual 1% del PIB al 2%. Es positivo, pese a que en ese tiempo no llegaremos al nivel de Europa”.

- Hace unos meses, usted propuso junto a otros científicos un pacto de Estado por la Ciencia para garantizar su financiación estable...

- La ciencia nunca se puede parar y su financiación no puede depender de que esté un gobierno u otro. El pacto es ne-

cesario para que todos los gobiernos, sean del partido que sean, estén de acuerdo en promocionar la Ciencia. Si no, España se quedará en un país de servicios. Europa se ha dado cuenta y de ahí la propuesta de destinar en 2010 el 3% del PIB a Ciencia.

- ¿Partidaria de la clonación terapéutica?  
- Sí, porque existen fundadas esperanzas de que pueda abrir la posibilidad de curar enfermedades como Alzheimer, Parkinson, diabetes o las cardiovasculares. No podemos cerrar los ojos a los avances científicos ante la posible llegada de resultados satisfactorios. No quiero decir que esas enfermedades se vayan a poder curar, pero la clonación abre una puerta.

- ¿Hay que fijar límites legales a la investigación?

- Por supuesto. Debe haber leyes que

**“LA SITUACIÓN QUE ME GENERA MÁS TENSION ES ADELANTAR A UN CAMIÓN EN CARRETERAS DE DOBLE DIRECCIÓN: SÓLO VEO PELIGRO”**

**“EN LA INVESTIGACIÓN HAY MUCHAS FRUSTRACIONES Y TRABAJO DURO. PERO COMPENSA CUANDO DAS CON ALGO NUNCA ANTES DESCUBIERTO.”**

la regulen para que, por ejemplo, de la clonación terapéutica no se pase a la reproductiva, se hagan los experimentos de modo controlado. La Ciencia suele ir por delante de las normas; por eso es necesario que las leyes vayan más rápido.

- ¿Qué le empuja a investigar? ¿Piensa en retirarse?

- No. Me horroriza pensar en la jubilación. Trabajaré hasta que el cuerpo aguante; espero no tener que jubilarme nunca. A investigar me impulsa, como decía Severo Ochoa, la emoción de descubrir. En una investigación hay muchas frustraciones –algunos experimentos no salen como uno querría– y es necesario trabajar duro; no es un camino de rosas. Pero se compensa cuando das con algo que nunca antes había sido descubierto. Sientes una emoción tremenda.

- ¿Qué debe tener un buen investigador?

- Tenacidad, y dos cualidades aparentemente contrapuestas: imaginación y rigurosidad. Hace falta tener imaginación suficiente para idear experimentos y sacar conclusiones de los resultados y ser muy riguroso para no inventar conclusiones que no sean reales. Y, además, mucho interés: si no te gusta la investigación, no vale la pena dedicarse a ella.

- ¿Cuántas horas pasa en el laboratorio?

- No tengo horario... Llego a las ocho y no salgo a una hora fija. Normalmente como en el despacho –todos los días un sandwich de queso, una manzana y un té–, porque, mientras tanto, puedo seguir trabajando. No me gusta salir a comer, porque me distrae. Para distraerme fuera me gusta escuchar música, ver exposiciones, leer –sobre todo novelas– y el tenis; ahora ya no juego, pero me encanta ver los partidos en televisión.

**PRUDENTE Y ATENTA.** Al volante se considera “prudente, tranquila y muy atenta. Siempre conduzco un poco a la defensiva, pendiente de que los conductores agresivos no me den ninguna sorpresa. Además no corro mucho”. De los actuales límites de velocidad cree que “son correctos, aunque nadie los cumpla. Es increíble que no se respeten y que en autopista la gran mayoría pase de 140 km/h. Ahí habría que ser más duros. Si se cumpliesen, habría menos accidentes”.

- ¿Influye en su forma de conducir los mensajes que, desde el verano, se ven en los paneles informativos de las carreteras?

- Sí, son una llamada de atención importante y muy útil. Al ver, por ejemplo, cuántas personas murieron el anterior fin de semana, uno pone más precaución para ir más espabilado y hacer las menos tonterías posibles. Esta información, junto a las campañas de televisión con esas duras imágenes de accidentes y sus consecuencias, me parecen muy positivas. Hay que luchar con todas las armas que uno tenga para evitar la siniestralidad en carretera. Y en esa lucha, todos los controles de alcoholemia son pocos.

- ¿Qué opina del permiso por puntos?

- Estoy a favor. Todas las medidas que sean razonables me parecen adecuadas y ésta también lo es. Es muy positivo porque uno va ya sobre aviso, y si te han quitado varios puntos, tienes que estar más en guardia para no cometer ninguna infracción, tienes varios avisos antes de retirarte el permiso.

- ¿Qué le genera más tensión en carretera?

- Sin duda, el instante en el que tengo que adelantar a un camión en una carretera de doble dirección por la que circulan muchos coches en sentido contrario. Nunca veo el momento oportuno de adelantar, me resulta difícilísimo porque te la juegas: sólo veo peligro. ♦